

Aika 18.05.2026, klo 15:00

Paikka Tampere-talo, kokoustila Duetto 1-2 ja sähköinen kokous

Käsiteltävät asiat

- § 24 **Valtuustokysely polkupyörien säilytyksestä Tampereella - Laura Vänskä**
- § 25 **Valtuustokysely veronkorotuksista ja Tampereen taloussuunnittelun tilasta - Marika Puolimatka**
- § 26 **Valtuustokysely äärioikeiston uhkaan varautumisesta Tampereella - Minna Minkkinen ja Oras Tynkkynen**
- § 27 **Valtuustokysely Hennerin remontin kustannusarviosta - Juho Hirvelä**

Osallistujat

Kummola Kalervo, puheenjohtaja
Julin Sofia, 1. varapuheenjohtaja
Sangervo Julia, 2. varapuheenjohtaja
Minkkinen Minna, 3. varapuheenjohtaja
Kaunisto Kalle, sihteeri
Aaltonen Mikko
Aleksovski Atanas
Asp Antti
Eskelinen Riina-Eveliina
Evilä Tommi
Grann Hanna-Maria
Gustafsson Jukka
Halinen Aino
Hanhela Milka
Hanhilahti Vilhartti
Helimo Matti
Hiltunen Kari-Matti
Hirvelä Juho
Hirvonen Mira
Holmqvist Ronny
Ikonen Anna-Kaisa
Ivanoff Antti
Jaatinen Tuula
Jussila Anne-Mari
Jussila Perttu
Jäntti Aleks
Järvenpää Elina
Järvisalo Vilma
Kaivonen Kirsi
Kajander Kerttu, Nuorisovaltuuston edustaja
Kallio Kalle
Kampman Ulla
Kannonlahti Katja, Viestintäjohtaja
Karjalainen Miisa
Kirjavainen Johanna
Klami Laura, Lakiasiaintohtaja
Korhonen Laura
Kostiainen Leena
Kuitu Pilvi
Kuusipalo Saana
Leino Ida
Lindell Raija, Viestintäpäällikkö
Lindén Lauri
Loukaskorpi Johanna
Lyly Lauri
Machaal Mahmoud
Manninen Essi, Nuorisovaltuuston edustaja
Moilanen Anna
Mustakallio Jaakko
Nevanperä Lauri

Nikko Patricia, Juristi
Nurminen Ilmari
Ovaska Jouni
Penttilä Aino, Viestintäpäällikkö
Perämaa Juha, Juristi
Porttikivi Ilkka
Priimägi Oliver
Puisto Sakari
Puolimatka Marika
Pursiainen-Hautala Sirpa
Rajala Petri
Salmijärvi Mirja
Sirén Jouni
Skön Erika
Suomi Iia-Elisabeth
Taina Anneli
Tanus Sari
Tapio Mitja
Träskbäck Jocka
Tynkkynen Oras
Uotila Mats
Vigelius Joakim
Viitanen Pia
Viitaniemi Riikka, Johtava juristi
Vikman Sofia
Virolainen Atte
Vänskä Laura
Wecksten Anna-Leea, Viestintäpäällikkö
Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

§ 24

Valtuustokysely polkupyörrien säilytyksestä Tampereella - Laura Vänskä

TRE:2656/12.00.01/2026

Perustelut

Suomessa tehdään vuosittain noin 15 000-20 000 ilmoitusta varastetuista pyöristä ja valitettavasti ongelma on yleinen myös meillä Tampereella. Tampereen pyörävarkauksista valtaosa tapahtuu keskustan alueella.

Tampereen pyöräliikenteen kehittämissuunnitelmassa on linjattu, että vuonna 2030 tulisi pyöräilyn kulkutapaosuuden olla noussut 15 prosenttiin. Osana ohjelmaa on nostettu esiin myös uudet säilytysratkaisut polkupyörille.

Pöyrävarkaudet eivät ole ainoa ongelma. Nykyiset säilytysratkaisut, perinteiset pyörätelineet, ovat usein ulkona sään armoilla, joka nousee ongelmaksi etenkin talvikaudella. Talvipyöräilyolosuhteet ovat muutoin parantuneet Tampereella muutamassa vuodessa merkittävästi ja menneenä talvena pyöräväylien kunnossapito oli ensiluokkaista. Haasteita talvipyöräilyn kohdalla edelleen aiheuttaa kuitenkin se, ettei pyörää ole mahdollista säilyttää pakkaselta suojassa.

Kysymykseni kuuluvatkin:

1. Mitä uusia pyörien säilytysratkaisuja on jo nyt suunnitteilla tai tulossa
2. Onko kaupungin pysäköintihalleja mahdollisuus käyttää myös pyörien säilytykseen ja voisiko tätä pilotoida esimerkiksi kaupungin työntekijöiden kautta tai yritys yhteistyötä tehden

Apulaispormestari Ilkka Porttikiven vastaus Laura Vänskän valtuustokyselyyn annetaan valtuuston kyselytunnilla 18.5.2026.

§ 25

Valtuustokysely veronkorotuksista ja Tampereen taloussuunnittelun tilasta - Marika Puolimatka

TRE:2669/02.00.01/2026

Perustelut

Vuoden 2024 talousarvioesitys esiteltiin vielä vuonna 2023 olevan ilman kertaluonteisia eriä 12,9 miljoonaa euroa alijäämäinen. Myöhemmin osana tilinpäätöksen käsittelyä tilintarkastaja huomautti kaupungin johtoa vuoden 2024 talousarvion oikeellisuudesta. Talousarvion sitovien tavoitteiden olennaisia ylityksiä tapahtui kahden palvelualueen kohdalla yhteensä 37,11 miljoonan euron edestä. Erityisesti Konsernihallinnon yhteiset erät toimintakate toteutui 19,17 miljoonaa euroa / 21 % heikompana (tilivelvolliset: kaupunginhallitus ja konsernijohtaja).

Vuoden 2025 talousarvioesitys oli toiminnallisilta menoiltaan liki 100 miljoonaa euroa alijäämäinen. Tämän lisäksi kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle joulukuussa 2025 kymmenien miljoonien eurojen poikkeamat alkuperäiseen talousarvioesitykseen.

Nykyinen pormestari on tarttunut toimeen viime valtuustokaudella käynnistetyyn alijäämäkierteen katkaisemiseksi ja talouden tasapainottamiseksi. Vuoden 2026 talousarvio on toiminnalliselta tulokseltaan alijäämäinen noin 52 milj. euroa. Tampereen kaupunginhallituksen mukaan voimassa olevan taloussuunnitelmakauden 2026–2029 yhteenlaskettu tulos on alijäämäinen 129 milj. euroa.

Pormestarikoalition kirjattuna linjauksena on ollut, että veronkorotus on viimesijainen vaihtoehto ja kaikki muut talouden tasapainottamis- ja säästötoimet toteutetaan aluksi. Taloussuunnitelmassa vuosille 2027–2029 tuloveroprosentteihin ja kiinteistöveroprosentteihin ei sisälly muutoksia. Kuitenkin kaupunginhallitus ylimääräisessä kokouksessaan 7.4.2026 muutti kaupungin taloussuunnittelun linjaa vuodelle 2027: "Esittelijä muutti asian liitteenä ollutta esitysmateriaalia siten, että sen sivulta 8 poistettiin virke: "Vuodelle 2027 ei esitetä verojen korotuksia."

Useille kaupunginvaltuutetuille kaupungin taloudellisen tilanteen heikentyminen ei ole tullut yllätyksenä. Muun muassa vuosina 2024, 2025 ja 2026 kaupunginvaltuustossa on tehty lukuisia säästöesityksiä Tampereen talouden tasapainottamiseksi ja edellytetty myös viranhaltijoilta huomion kiinnittämistä virkavastuuseensa.

Kysyn,

1. Ottaen huomioon edellisten tilikausien olennaiset ylitykset, miten kaupungin johto kiinnittää jatkossa erityistä huomiota talousarvion ja taloussuunnitelman tarkkuuteen, jotta valtuutetut ja valtio sekä Tampereen kaupungin lainoittajat ja takaajat saavat oikeat ja riittävät taloustiedot päätöksenteon tueksi
2. Johtuiko esittelijän kaupunginhallituksen kokouksessa 7.4. tekemä muutos veronkorotusten mahdollistamiseksi vuodelle 2027 kaupunginhallituksen poliittisesta tahtotilasta vai viranhaltijajohdon

ja taloussuunnittelun puutteellisesti valmistelemasta materiaalista jota esittelijä virkavastuulla muutti

3. Perustuen kaupunginhallituksen kokouksessa 7.4. muuttuneisiin kaupungin taloussuunnittelun linjauksiin, aiotaanko kaupunginhallituksen vuoden 2027 kehysesitys laskea veronkorotuksen varaan?
4. Mihin toimenpiteisiin kaupunginhallitus on ryhtynyt tai on ryhtymässä kuluvana vuonna, jotta veronkorotukset vuodelle 2027 voitaisiin välttää?

Pormestari Ilmari Nurmisen vastaus Marika Puolimatkan valtuustokyselyyn annetaan valtuuston kyselytunnilla 18.5.2026.

§ 26

Valtuustokysely äärioikeiston uhkaan varautumisesta Tampereella - Minna Minkkinen ja Oras Tynkkynen

TRE:2703/09.00.01/2026

Perustelut

Suojelupoliisin mukaan äärioikeistolaisen terrorismin uhka on kohonnut Suomessa. Merkittävimmän uhkan muodostavat yksittäiset henkilöt ja pienryhmät. Äärioikeiston toiminnassa painottuvat mm. rasismi, antisemitismi ja muukalaisvihamielisyys, ja viholliskuvassa korostuvat mm. maahanmuuttajat, etniset ja uskonnolliset vähemmistöryhmät sekä poliitikot. [1] Äärioikeiston perimmäisenä tavoitteena on kumota nykyinen laillinen yhteiskuntajärjestys ja viedä ihmisiltä heidän perusoikeutensa. Osa liikkeistä pyrkii tavoitteeseensa myös väkivallan ja terrorismin keinoin.

Äärioikeisto on viime aikoina toiminut aiempaa aktiivisemmin ja julkisemmin myös Tampereella. Erityisen näkyvää aktiivisuus on ollut vappuna. Avoimen fasistisena pidetty Sinimusta Liike on järjestänyt Valkoinen Vappu -kokoontumisen keskellä Tampereen keskustaa olevalla Jugend-torilla nyt kahtena peräkkäisenä vuonna. Tapahtumaan on osallistunut myös ainakin katupartiointijärjestö Soldiers of Odinin ja kamppailukerho Active Clubin edustajia, josta osallistui tänä vuonna Valkoinen vappu -marssille myös huomattavan paljon ilmeisesti alaikäisiä osallistujia. Nämä ryhmät ovat elimellinen ja säännönmukainen osa äärioikeiston organisaatiota ja mobilisaatioita.

Sinimusta liike poistettiin vuonna 2024 korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä puolurekisteristä, koska sen ohjelmassa oli ilmeisen syrjiviä ja kansainvälisen oikeuden vastaisia tavoitteita. Liike palasi kuitenkin puolurekisteriin viime vuonna. Kaikilla puolueen taustayhdistyksen vastuuhenkilöillä on tuomiot kiihottamisesta kansanryhmää vastaan [2]. Active Clubin jäsenet taas näkevät itsensä taistelijoina, jotka harjoittelevat sotimista järjestelmää eli demokratiaa ja sen instituutioita kuten poliittisia puolueita vastaan [3]. Osalla toimijoista on myös kytköksiä väkivaltaiseen jo lakkautettuun Pohjoismaiseen vastarintaliikkeeseen, joka on avoimen rasistinen, homofobinen, ulkomaalaisvastainen ja antisemitistinen uusnatsijärjestö ja hyökännyt mm. maahanmuuttajia ja seksuaalivähemmistöjä vastaan aseellisesti ja on vastuussa ainakin kolmesta murhasta [4]. Osa näiden tahojen toimintaa on valmistautua suoraan väkivaltaan vähemmistöjä ja muita vihollisryhmikseen katsomia ihmisiä kohtaan.

Edellä mainittujen tahojen joukkokokoonnutumiset muodostavat aina turvallisuusuhan, sillä kyse on järjestäytyneestä väkivallasta. Kyse ei ole vain mielipiteen ilmaisusta, vaan väkivaltaorganisaatioiden näyttäytymisestä, joka muodostaa mahdollisen uhan kaikille sivullisille ja erityisesti näiden organisaatioiden vihollisikseen katsomille tahoille.

Tänä vuonna Valkoinen vappu -tapahtuman koko torille kuuluneessa puheosuudessa mm. viitattiin avoimen rasistisella tavalla ruskeisiin ihmisiin. Puheosuus loppui huudatuksiin "Eläköön valkoinen vappu!" ja

"Eläköön valkoinen Suomi!", ja näiden huutojen aikana kymmenet äärioikeistolaiset tekivät natsitervehdyksiä. Kulkueen aikana on pahoinpidelty ihmisiä ja marssiin osallistuneelta henkilöltä on takavarikoitu nyrkkirauta.[5]

Ihmisoikeusjärjestön tarkkailijoiden mukaan Sinimustan liikkeen järjestämissä kulkueissa on usein mukana naamioitunut ryhmä, joka on sanojensa mukaan valmiudessa antamaan vastamielensoitajille " fyysistä palautetta", ja tämä lupaus laitettiin tälläkin kertaa toimeen.

Ihmisoikeustarkkailijat raportoivat jo edellisen vuoden kulkueesta, miten kulkueeseen osallistuneet tekivät väkivaltaisia hyökkäyksiä vastamielensoitajien ja sivullisten kimppuun poliisin puuttumatta tilanteisiin. Avoimesti väkivaltaa ihannoivan ryhmän väkivallantekoja ei voida pitää ennakoimattomana ja yllättävänä tapahtumana, vaan väkivallan uhka on ilmeinen ja ennakoitava. [7]

Väkivallan lisäksi äärioikeiston toiminta kaupungissa vaikuttaa kaupunkilaisiin myös monella muulla tavalla. Se voi mm. kaventaa julkisten tilojen turvallisuutta ja luoda pelkoa kaupunkilaisissa, erityisesti ikäihmisissä, lapsissa ja näkyviin vähemmistöihin kuuluvissa henkilöissä. Äärioikeisto voi myös muodostaa uhkan tai aiheuttaa kuormitusta kaupungin työntekijöille, jotka joutuvat työnsä puolesta vastakkain äärioikeistoliikkeitä edustavien henkilöiden kanssa esimerkiksi tilaisuuksien lupia käsitellessään tai järjestystä ylläpitäessään.

Jo viime vuoden vapun jälkeen kysyimme, miten Tampereen kaupunki aikoo jatkossa varautua äärioikeiston uhkaan Tampereella. Valtuustokyselyn vastauksessa kuvattiin, miten kaupunki tekee yhteistyötä muiden viranomaisten kanssa turvallisuuden takaamiseksi.

Tämän vapun väkivaltaisuudet kuitenkin osoittivat, että tässä ei olla onnistuttu – edes massiivisella poliisien määrällä kaupungin keskustassa. Sisä-Suomen poliisipäällikkö myöntää, että poliisilla olisi pitänyt olla paikalla vielä enemmän resursseja, jotta kaikki uhka- ja pahoinpitelytilanteet olisi voitu estää, ja että sellaista resurssia poliisilla ei ollut käytössä, eikä helposti saatavilla. [6] Ihmisoikeusjärjestö Amnesty on raportoinut, että kulkueen aikana poliisi ohjasi liikennettä, muttei jalkautunut marssin rinnalle. Parinsadan marssijan kulkueessa oli mukana vain muutama poliisi, jotka olivat väkivaltaisuuksien aikana kaukana tapahtumapaikasta. [7] Asetelma, jossa väkivaltaa ihannoivan ryhmittymän tapahtuma ja kulkue ohjataan vilkkaana tapahtumapäivänä keskelle ihmisten kansoittamaa toria ja pääkatua, on lähtökohtaisesti kestämaton.

Huolta herättää myös, että Tampereen vasemmisto pyrki varaamaan Jugendtoria vapputapahtumaa varten, mutta kaupunki ilmoitti, ettei tori ole käytettävissä korjaus- ja huoltotöiden vuoksi. Poliisi kuitenkin salli samassa tilassa fasistisen mielenilmauksen.

Oikeus mielenosoituksiin on vahvasti lailla turvattu muttei rajaton. Poliisi on aiemmin esim. kieltänyt Pohjoismaiseen vastarintaliikkeeseen tiiviisti kytköksissä olevan uusnatsiliikkeen mielenosoituksen ja katsonut, että kokoontumista ei voida pitää oikeusjärjestyksen suojaamana perustuslain, kokoontumislain, kansainvälisten ihmisoikeussopimusten ja

Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen ratkaisukäytännön tarkoittamana laillisena ja rauhanomaisena mielenosoituksena. [8] Myös yhdenvertaisuusvaltuutettu on ottanut kantaa siihen, että poliisin on kokoontumislain mukaisesti osoitettava mielenosoitukselle toinen paikka, mikäli tällä voidaan estää mielenosoituksesta johtuva, sivullisten oikeuden loukkaus, ja katsonut, että mielenosoitusten salliminen muun muassa koulun läheisyydessä on omiaan lisäämään luottamuspulaa poliisiin. Poliisihallitus on opastanut poliisilaitoksia kiinnittämään huomiota poliisin mahdollisuuksiin ja velvollisuuteen tietyissä tilanteissa kokoontumislain mukaisesti osoittaa mielenosoitukselle toinen kuin järjestäjän ilmoittama paikka. [9] Poliisilla on siis vastuu turvata myös sivullisten kansalaisten perusoikeuksien toteutumista.

Voisiko vappupäivän erityisluonteen vuoksi koko ydinkeskustan määrittellä tulevina vuosina tapahtuma-alueeksi, jossa toimintaa voidaan ohjata tarkemmin? Yksi ehdotus on, että kaupunki jatkossa tekee itse varauksen Jugendtorille ja muille vastaaville keskeisille kokoontumispaikoille ja järjestää sinne toimintaa itse tai yhteistyökumppaneiden kanssa – vaikkapa pomppulinnan lapsille.

Miten kaupunki aikoo varmistaa, että äärioikeiston uhkaan on riittävästi varauduttu ja että äärioikeisto ei estä kaupunkilaisten ja sivullisten perusoikeuksien toteutumisesta?

Erityisesti:

- *Mitä konkreettisia toimia kaupunki teki ennen tätä vappua varmistaakseen, että äärioikeiston uhkaan on riittävästi varauduttu?*
- *Miten varmistetaan, ettei Tampere ole jatkossa fasistien vappujuhlien pääkaupunki?*

[1] <https://supo.fi/aarioikeistolainen-ideologia>

[2] <https://yle.fi/a/74-20159944>

[3] <https://yle.fi/a/74-20062635>

[4] https://fi.wikipedia.org/wiki/Pohjoismainen_vastarintaliike

[5] <https://yle.fi/a/74-20224468>

[6] <https://www.is.fi/kotimaa/art-2000011989632.html>

[7] <https://www.amnesty.fi/amnesty-poliisin-lasnaolo-olisi-voinut-estaa-pahoinpitelyn-valkoinen-vappu-kulkueessa/?gsid=85f71924-15f3-47ee-8f22-bf9447d29678> [8] <https://yle.fi/a/3-11102179>

[9] <https://yhdenvertaisuusvaltuutettu.fi/-/yhdenvertaisuusvaltuutettu-rasismiin-pitaa-puuttua-myos-mielenosoituksissa>

Pormestari Ilmari Nurmisen vastaus Minna Minkkisen ja Oras Tynkkysen valtuustokyselyyn annetaan valtuuston kyselytunnilla 18.5.2026.

§ 27

Valtuustokysely Hennerin remontin kustannusarviosta - Juho Hirvelä

TRE:2704/02.00.01/2026

Perustelut

Aamulehti julkaisi 27.4.2026 artikkelin, joka oli otsikoitu:

“Pispalan naapurissa ihmetellään 1,5 miljoonan euron hintaeroa – Arvion mukaan Hennerin remontti maksaisi oikeasti vain kymppitonneja”

Kuten otsikkokin kertoo, artikkelista välittyy yleisölle äärimmäisen ristiriitainen kuva Hennerin remontin mahdollisista kustannuksista.

Artikkelissa sanotaan:

“Kaupungin teettämän kuntotarkastuksen mukaan rakennus vaatisi 1,5 miljoonan remontin, jossa uudistettaisiin ainakin katto, ilmanvaihto sekä tehtäisiin rakennuksesta täysin esteetön.”

Tällainen remontin hinta pistää ihmetyttämään, etenkin kun samaisessa artikkelissa eräs talon käyttäjä toteaa kustannusarviosta näin:

“Tämä ei oikein tunnu käyvän järkeen, sillä ei kukaan meistä käyttäjistä koe, että talo olisi huonokuntoinen”.

Vanhemmat olivat ihmetelleet kustannusarvion kokoluokkaa sen verran, että olivat päättäneet kysyä paikalliselta Rakennuskulttuurikeskus Piirulta heidän näkemystään asiasta:

Artikkelissa lukee:

“Yhdistyksen hallituksen puheenjohtaja Heidi Huhtamalla kertoo tutustuneensa talosta tehtyyn kuntoraporttiin.

“Rakennus on ikäisekseen hyvässä kunnossa. Meidän arvion mukaan korjaustarve olisi kymmeniä tuhansia euroja, ei miljoonia.”

Kysynkin seuraavaa:

1. Kuka on tehnyt tämän kaupungin kuntotarkastuksen?
2. Mihin perustuu kaupungin teettämän kuntotarkastuksen arvio, että Hennerin talon remontti maksaisi 1,5 miljoonaa euroa? Mikä on katon osuus remontin hinnasta? Entä ilmanvaihdon? Entä paljonko maksaa tehdä rakennuksesta täysin esteetön? Mitä kaikkia toimia rakennuksen remontti siis sisältäisi ja mitkä olisivat näiden arvioidut kustannukset? Mitkä näistä toimenpiteistä ovat välttämättömiä?
3. Miten on selitettävissä, että paikallisen perinnerakentamiseen erikoistuneen yhdistyksen ja kaupungin antaman remontin hinta-arvion välinen ero on 1,5 miljoonaa euroa?

Apulaispormestari Johanna Kirjavaisen vastaus Juho Hirvelän valtuustokyselyyn annetaan valtuuston kyselytunnilla 18.5.2026.